

Recentelijk is in het dagelijkse bestuur gesproken over hoe verder wat betreft onze visie & missie en hoe willen we met werkgroepen omgaan en zo voort. We hebben ervoor gekozen zoals het hoort alle vragen/ideeën aan het wijkplatform voor te leggen. Oorspronkelijk is afgesproken dat we onze visie en missie na een half jaar zouden evalueren, dus de timing is perfect.

Zoals het hoort bij zo'n discussie: iedereen kan discussieonderwerpen agenderen om door iedereen te laten bespreken. We zullen dan in / via Zoom in kleinere groepen gaan splitsen en zo iedereen een goede kans geven om te zeggen wat ze willen. Heb je nog ideeën hierover dan kunnen jullie deze sturen aan de secretaris sturen: [info@lavenirdepia.nl](mailto:info@lavenirdepia.nl)

Hieronder alvast wat discussie mogelijkheden:

1. Volgens het college documentatie aangaande participatie, waaronder de wijkplatforms vallen, horen onze kernprincipes als volgt te zijn: maatwerk, netwerking, inclusiviteit en diversiteit. Welke passen we toe en waarom wel of niet?
2. Hoe voelen wij als leden? Hoe voelt jij als individuele wijkplatform lid? We zijn voornamelijk reactief aan het functioneren geweest, past dit wel? Heb je hier wel een goed gevoel bij? Word je gemotiveerd om lid te blijven? Ben je al afgehaakt, of gaat dat dat binnenkort gebeuren?
3. Maatwerk, netwerking, inclusiviteit en diversiteit zijn in de Collegestukken aangegeven als richtingbepalend. Wat voor andere richtingen zijn er en passen we die toe: ja/ nee en waarom?
4. Recentelijk werd gesproken over "proactief" reageren zijn in plaats van alleen "reactief" reageren. Wat betekent dit voor jou? Moeten wij meer proactief worden?
5. Het heeft even geduurd voordat we "up and running" waren als platform, we merkten wel, toen we ons in de wijk lieten zien, dat er veel vragen binnen kwamen. Zo waren er bijvoorbeeld er meerdere verkeerskwesities. In dergelijke gevallen moeten we dan ons tot één gaan beperken of allemaal oppakken als de ruimte er is. Wat als er te veel binnenstroomt? Zeggen we dat 'wat er gaande is in de wijk, dat is ook bepalend voor een podium/behandeling in het wijkplatform?' Nu was het verkeer, het kan ook diversiteit of groen zijn. Wat denk je hierover? Moeten er regels voor zijn
6. Als vrijwilligers gezocht worden om initiatieven op te pakken, mogen/moeten wij dat dan ook kunnen?
7. Niet alle 'wijk' groepen die bij ons aanmelden willen geïnstrueerd worden. Tot nu toe heeft het gros gezegd 'we willen en kunnen het zelf maar we willen graag gebruik maken van het wijkplatform om gezien en gehoord te worden'. Gezien het feit dat we praten over zelfredzaamheid in de visie en missie: hoe gaan we hiermee om?
8. We hebben een format opgezet van meerdere kleine werkgroepen gekoppeld aan thema's. Willen we werkgroepen klein houden en op de materie laten ingaan of willen we één grote groep opzetten en breed over meerdere thema's tegelijkertijd praten? Met welke keuze doen we dan het beste recht aan de richtlijnen van diversiteit en inclusiviteit en is dat wel goed ja/ nee?
9. Onafhankelijk zijn? Wat is dit, wat betekend het voor jou?
10. Jaarplan wat willen we realiseren om te worden wat we willen worden
11. Document: Wijk democratie → een vuist geven → wat vind je hiervan? (zie bijlage) Hoe moet je zoiets wel realiseren als je het wel wil.. wat betekend een sterk wijk voor jou?