

Verslag voortgang de Gaard

Op 27 januari werd het debat gevoerd over het omdraaien van de rijrichting bij de Valetonlaan. Dit debat werd voorafgegaan door een RIB (raadsinformatiebijeenkomst) en een commissiedebat over de verkeersoverlast bij de Gaard.

Aan dit debat is het nodige voorafgegaan. De bewoners van Tuindorp Oost hebben met lede ogen moeten aanzien dat er een mooi winkelcentrum in hun achtertuin is gekomen en hoe hun wijk van een van de mooiste groene wijken in Utrecht veranderd is in een parkeerterrein en hoe er geracet wordt door de wijk.

Het ergste is dat het allemaal niet nodig was, als er goed gekeken was naar de bouw van het winkelcentrum en het eerste participatieproces goed en zuiver was doorlopen. Dan had de vrachtwagen laad en los sluis van AH goed gezeten en was de Valetonlaan niet direct aangesloten op de Eykmanlaan. Hier moest de expeditie route van AH langs doordat de bocht van de Sartreweg naar de Kapteynlaan te krap is aangelegd. Daar zijn toen afspraken over gemaakt. Inmiddels is gebleken dat de chauffeurs niet zo willen rijden en het fysiek ook niet mogelijk is. Het is dus volkomen onnodig dat deze richting gehandhaafd blijft en dat er 2000 auto's dagelijks in de wijk ten zuiden aan de Gaard worden geleid.

Dat de bewoners daartegen in geweer kwamen, was slechts een kwestie van tijd. Deze kant van de Gaard is nooit vertegenwoordigd geweest bij de onderhandelingen.

Er werd een nieuw participatie traject opgestart en de bewoners hadden vertrouwen. Via een petitie met 340 handtekeningen dachten zij een statement te hebben. Niets is minder waar.

Twee en een half jaar hebben ze hun best gedaan om mee te denken, verkeersoplossingen te bedenken, deel te nemen aan van tevoren afgeschoten participatieprocessen, aan te zien hoe ze keer op keer door de gemeente genegeerd werden en hoe tellingen en ramingen werden misbruikt. De kwaliteit van leven van deze bewoners hangt aan een zijden draad van de wil van politieke partijen en participatieprocessen.

GroenLinks en D66 zijn tegen en daar blijft het voorlopig bij. Ze willen eerdere beslissingen niet herzien.

Een paar feiten op een rij:

- Volgens Wethouder Verschuure is het heel rustig hier. Op de Eykmanlaan zijn er 23000 verkeersbewegingen per dag; tegenover 6000 op de Kapteynlaan, met een open verbinding met de Eykmanlaan ;300 op de Valetonlaan, ook een open verbinding met de Eijkmanlaan. Dat was de uitkomst van de gemeentelijke tellingen. Het verschil spreekt voor zich.
- GroenLinks ziet er ook niets in. Er moet een brede participatie in de wijk worden opgezet. Deze was er ook met mensen uit de buurt van de Wevelaan, maar dat proces werd rigoureuus beëindigd door de gemeente, waar we nog mee zouden overleggen, terwijl ze het wijkbericht al klaar hadden staan. Dat onder toezicht oog van GroenLinks. De messen waren al lang geslepen.
- Albert Heijn, de winkeliers en de bewoners trekken samen op in hun wens om de rijrichting om te draaien.
- De Wevelaan ondervindt er geen last van. De rijrichting wordt alleen aan de kop gedraaid en dat heeft verder geen invloed op de rest van de wijk en de straat.
- Rechtdoor is er geen verkeer mogelijk naar de school door betonnen randen die blijven liggen. De Wevelaan wordt er alleen maar beter op, de kruising wordt logisch gebruikt en het aantal conflicten neemt af. Dat had GroenLinks kunnen

weten als ze zich echt hadden verdiept in het plan. Ook worden er geen tegen overkomende fietsers meer van de weg af gereden op de Obbinklaan.

- Verkeer uit Voordorp zal de Wevelaan niet gebruiken. Ze gaan staan bij het parkeerterrein bij de kerk en niet helemaal omrijden in de regel.
- De hele wijk kan gezamenlijk optrekken tegen de ontstane overlast. De vrachtwagens kunnen aan de kop bij de Eykmanlaan indraaien. Geen vrachtverkeer meer door de wijk. Niet op de Lamerislaan, Troosterlaan en de Zwaardemakerlaan. Beloofd groen tussen de Lamerislaan en het parkeerterrein. En ja, dat is gemaakt voor het parkeren, niet deze wijk. Kortom iedereen kan elkaar helpen als D66 en GroenLinks hier niet tussen gaan zitten om alleen maar hun gelijk te krijgen en niet naar de werkelijke problemen rondom de Gaard kijken. Voor werkelijke oplossingen wordt namelijk niet gezorgd door de gemeente.
- 50.000 euro aan kosten is een schatting, er is geen raming gemaakt. Nog steeds geen reëel onderbouwd bedrag. Zal wel met personeelskosten te maken hebben. Andere verkeersdeskundigen ramen 15.000. Een fors verschil.
- Een proef met het omdraaien van de rijrichting wordt afgeschoten door D66 en GroenLinks.
- Volgens de Wethouder gaan mensen na het omdraaien van de rijrichting toch naar deze kant van de Gaard. Nu rijdt men naar de ingang van AH in 2 minuten. Anders via de Kardinaal de Jongweg en stoplichten in 15 minuten: Kiest u zelf.

De omwonenden worden al jaren heen en weer geslingerd tussen allerlei partijen en processen en valse beloften. Aan het lijntje gehouden.

Het vorige participatieproces tussen bewoners vanuit de hele wijk is afgeschoten onder toezicht van GroenLinks. De tellingen en de ramingen die niet het hele beeld geven, worden uitgedragen en nog steeds ondersteund door D66 en GroenLinks en gebruikt als argument.

Vandaag werden er drie moties ingediend door Martijn van Dalen van de VVD:

<https://utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/ce0aa88a-67cb-4614-8d7b-3782fa0b0b39>

Onderwerp

M02 Levendig winkelcentrum De Gaard zonder parkeerproblemen:

Deze willen de bewoners, AH en de Winkeliers (dus iedereen).

M03 Levendig winkelcentrum De Gaard zonder parkeerproblemen: Onderzoek omdraaien rijrichting Valetonlaan.

De wethouder weigert, is tegen de proef.

M04 Levendig winkelcentrum De Gaard: Deze is aangenomen.

Dit is zeker niet onze voorkeur; Dezelfde draagvlakmeting is twee en een halfjaar geleden aangevraagd via het wijkbureau en dat is afgewezen door dezelfde ambtenaar die deze opdracht nu gaat krijgen.

De inhoud:

1. Een objectief breed gedragen onderzoek te doen naar een oplossing en hierbij het omdraaien van de rijrichting op de Valetonlaan (van Zuid naar Noord rijden) als uitgangspunt te nemen;
2. Bij deze oplossing de buurt actief te betrekken;
3. Als daar aanleiding voor is, een proef van minimaal een jaar te starten aan de hand van de uitkomsten van het onderzoek;

4. Vanwege de toegang en ontsluiting van de wijk bij deze proef de verkeerssituatie bij de Wevelaan-Kapteynlaan hierop aan te laten sluiten;
5. Na een jaar een evaluatie uit te voeren over de parkeerdruk van bezoekers aan de Obbinklaan en omliggende straten, en de overige effecten, en hierbij omwonenden en winkeliers te betrekken.

En gaat over tot de orde van de dag

Ingediend door:

- Martijn van Dalen, VVD
- Bert van Steeg, CDA
- Rick van der Zweth, PvdA
- Rik van der Graaf, CU
- Cees Bos, SBU
- Ruurt Wiegant, SP
- David Bosch, PVV

De bewoners zijn niet tevreden en willen: Een onafhankelijk onderzoek dat deze keer niet wordt uitgevoerd door de tot nu toe betrokken ambtenaren of bekenden daarvan, zonder invloed van Politieke partijen. Dat is verkwisting van geld. Zo niet, dan is het onacceptabel en compleet zinloos!!

Wij zoeken verbinding met de hele wijk!!Iedereen zal moeten kunnen geven en nemen. Als u mee wilt praten over een gemeenschappelijk goed verkeersplan, meldt u dan. Ook als u zorgen heeft daarover. Samen komen we eruit en de verkeersoverlast kan vele malen minder!! Het Wijkplatform gaat onderzoeken of dit een geschikt onderwerp is voor een op te richten burgerraad. Een paar 1000 mensen hebben aangegeven in de wijk enquête betrokken te willen zijn in de besluitvorming van Noordoost bijvoorbeeld in de vorm van een Burgerraad.

info@wijkplatformnoordoost.nl
Tuindorpoostveilig@gmail.com